Sezione 1

-ancora una volta lo scope è troppo dettagliato e prolisso

-le altre sezioni sono complete e corrette

Sezione 2

-il primo diagramma è interessante ma non so quanto utile per il contesto

-il secondo grafico è fatto bene, però credo sia inutile il firewall dal punto di vista di sviluppo software, e inoltre non è un vero e proprio deployment diagram

-nel component mi sembra inutile sign up manafer e login manager, e poi ci sono troppi manager, va bene separare le funzionalità ma così è un po’ troppo

-sono tantissime le interfacce esposte, nell’implementazione non credo sia così, così ogni interfaccia praticamente presenta un solo metodo, invece si può raggruppare

-il deployment sostituisce bene il primo diagramma, quindi lo vedo ancora più inutile il primo

-il deployment ci può stare

-per come è strutturato il component, il primo sequence diagram è fatto bene e copre bene i possibili casi, resto convinto che ci sia troppa roba

-il secondo sequence mi piace

-anche il terzo sequence va bene, però non tiene conto di possibili errori

-seconde me nei sequence non ci va il router, mi sembra ovvio ci sia se si usa internet

-il quarto sequence è fatto bene, avrebbero potuto dettagliare il terzo come questo, anche perché il terzo è più critico dato che si parla di emergenze

-non sono sicuro che vada bene mettere gli omini nei sequence

-nel quinto sequence (non ci ho fatto caso se anche in quelli prima) i messaggi di ritorno saltano il router (cosa che lo rende ancora più inutile) e mi sembra sbaliato; e poi più grave, il datacollectionmanager si sveglia due volte da solo senza che niente lo abbia chiamato, e il loop non può essere corretto così

-component interface, ecco cosa intendevo con un metodo per ogni interfaccia, mica è giusto che ci siano interfacce con tantissimi metodi e altre che praticamente non fanno niente

-il class, c’è una classe collegata a niente (e anche inutile), due classi buttate li senza attributi e senza metodi

-il class nel dd dovrebbe rappresentare lo scambio dei dati, questo è una via di mezzo tra quello del rasd e quello del dd

-le ultime due sezioni sembrano fatte bene, quindi nella risposta al questionario direi che le ultime due ci stanno, ma il resto osceno

Sezione 3

-ma cosa è? Ahhaha due pagine inguardabili, sembra non avessero voglia di farla, ma questi qui sono arrivati l’ultimo giorno che avevano fatto solo il capitolo 2, inspiegabile altrimenti il resto del documento

Sezione 4

-la mappatura sembra corretta, forse una delle poche cose giuste finora, anche se c’è sempre il solito discorso dei troppi component

Sezione 5

-penso che anche il login sia importante per l’utente, non penso voglia perdere i suoi dati

-la tabella mi piace come idea

-tutto sommato ci può stare come sezione, manca la parte di testing ma evidentemente non avevano intenzione di implementarla. Sembra che il necessario ci sia tutto ed è anche chiaro

-la tabella delle ore conferma la mia idea, hanno dedicato tutto il tempo al capitolo 2 e il resto lo hanno fatto un po’ alla svelta